

**А.А. Чувакин**

*Алтайский государственный университет, Барнаул*

**«Филология и коммуникативные науки в мире культуры, науки и образования:  
XXI век»: международный научный семинар  
(Барнаул, 8 апреля 2014 года)**

В Алтайском государственном университете (далее – АлтГУ) состоялся международный научный семинар «Филология и коммуникативные науки в мире культуры, науки и образования: XXI век». Семинар был посвящен 20-летию филолого-коммуникативного образования в АлтГУ.

Организаторы семинара – Научно-образовательный центр филологических исследований коммуникации (далее – НОЦ), кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации и кафедра германского языкознания и иностранных языков АлтГУ.

В семинаре приняли участие специалисты НОЦ, профессора, преподаватели и молодые ученые АлтГУ, филологи-коммуникативисты, работающие в вузах и других организациях России и зарубежья.

Семинар открыла **Т.В. Чернышова**, заведующий кафедрой русского языка, литературы и речевой коммуникации АлтГУ.

С докладом «Филология и коммуникативные науки: взаимодействие в научной и образовательной деятельности в АлтГУ» выступил **А.А. Чувакин**, научный руководитель НОЦ.

Взаимодействие филологии и коммуникативных наук в научной и образовательной практике в АлтГУ было стимулировано созданием кафедры русского языка и стилистики (в наст. время вошла в состав кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации), открытием магистратуры по направлению «Филология» (АлтГУ вошел в число первых четырех университетов, начавших магистерскую подготовку по филологии), развертыванием уже в середине 1990-х гг. специализации по риторике и речеведению. Филолого-коммуникативное пространство в научно-образовательной практике стало складываться в процессе эвокационного исследования языка художественной литературы (А.А. Чувакин) и построения ментально-языковой модели коммуникативного пространства, образуемого современными российскими СМИ (Т.В. Чернышова). Почти сразу же филолого-коммуникативная проблематика проникает в лингвистическую жизнь кафедры русского языка Горно-Алтайского государственного университета, а в начале XXI в. – и кафедры иностранных языков АлтГУ (ныне – кафедра германского языкознания и иностранных языков). С 1995 года на регулярной основе стали проводиться научные семинары и конференции по филолого-коммуникативной тематике, издаваться научные сборники «Человек – коммуникация – текст», а позже – единственное в России профильное издание «Юрислингвистика» и научный журнал «Филология и человек». За неполные 20 лет защищено 7 докторских и около 50 кандидатских диссертаций.

Прикладной аспект филолого-коммуникативных исследований нашел свое воплощение в разработке госстандартов всех трех «поколений» и сопроводительной документации, в частности примерных основных образовательных программ профиля «Прикладная филология», программ учебных дисциплин для университетских филологов России, в том числе по основам филологии, введению в теорию коммуникации, теории коммуникации, риторике и др.; в подготовке изданных с грифами УМО (только в XXI в.) 10 учебных пособий – двух по риторике, двух по теории текста, по публицистическому дискурсу, ортологии, основам филологии и др. Филологи-коммуникативисты АлтГУ представлены в различных федеральных и международных организациях: в Совете Российской ассоциации исследователей, преподавателей и учителей риторики (А.А.

Чувакин), в РОПРЯЛ и МАПРЯЛ, в Сибирской Ассоциации лингвистов-экспертов (Т.В. Чернышова) и др.

В 2011 г. совместно с ИФЛ СО РАН (директор чл.-корр. РАН Е.К. Ромодановская; в наст. время – д.ф.н. И.В. Силантьев) при АлтГУ образован НОЦ филологических исследований коммуникации (научный руководитель НОЦ – А.А. Чувакин). В его состав входят две лаборатории: 1) коммуникативистики и риторики и 2) юрислингвистики и развития речи. С 2011 г. в НОЦ подготовлены (и изданы) коллективная монография «Текст в коммуникативном пространстве современной России» (2011); сб. статей «Язык – текст – литература: коммуникативная парадигма» (2011); уч. пособие «Основы общей риторики» (2-е изд.; 2013); завершен уникальный проект «Филология и коммуникативные науки»: учебное пособие – хрестоматия для студентов магистратуры, аспирантов и преподавателей.

В ходе семинара были проведены два пленарных заседания и круглый стол, на которых обсуждены три темы. Всего на семинаре было заслушано и обсуждено 7 докладов и более 20 выступлений, прозвучавших в панельной дискуссии, на заседании круглого стола или представленных заочно.

Разные аспекты первой темы – «Встречное движение филологии и коммуникативных наук как фактор развития культуры. Риторика в современной культуре» – представили **Г.А. Копнина** (СФУ, Красноярск); **К.Б. Уразаева** (Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Республика Казахстан); **Е.А. Худенко** (АГПА, Барнаул).

В докладе **Г.А. Копниной** «Креативные технологии и речевая культура общества» показана взаимосвязь теории решения изобретательских задач и теории риторических приемов, служащая дополнительным аргументом в пользу плодотворности последней; утверждается, что имеется огромный опыт по систематизации способов мыслительной деятельности человека, который, наряду с риторическими разработками, может использоваться для изобретения компьютерной программы, направленной на развитие лингвокреативности; ставится проблема выявления и систематизации критериев креативности продукта речевого творчества. Автором вводятся понятия лингвокреамы и псевдолингвокреамы. Представленная концепция позволяет судить о речевой культуре или речевой антикультуре носителей языка.

**К.Б. Уразаева** в докладе «Коммуникативные способы высказывания в казахской средневековой поэзии: пандетерминизм и отношение к случаю» доказывает возможность изучения казахской средневековой поэзии (жырау) в контексте авторского сознания и коммуникативных способов высказывания как источника жанровой системы. Поэзия жырау несет в себе поливариантность символизации, в которой, вслед за Ц. Тодоровым, можно выделить лексический, смысловой и контекстуальный уровни. Адекватно интерпретировать знаки, раскрывать символический смысл коммуникации, изучать герменевтический и риторический аспекты речи в поэзии жырау можно путем изучения пандетерминизма как отражения формирования казахской идентичности. Структурная и функциональная целостность обеспечивается единством этических ценностей, онтологии бытия. Функциональная сторона является элементом более широкой системы, социокультурного контекста.

**Е.А. Худенко** в докладе «Писательские антропотехники в пространстве тоталитарной культуры: потенциал "нулевой" коммуникации» представила писательские стратегии 1930-1940-х гг., прежде всего О. Мандельштама, М. Зощенко и М. Пришвина, которые развиваются в пространстве тоталитарной советской культуры. Связь с читателями в это время значительно ослаблена, коммуникативный потенциал произведений, рассчитанных на восприятие реципиентом, практически сводится к нулю. Писание в стол, невозможность опубликовать готовые тексты в связи с цензурными запретами, выработка новых творческих практик «выговаривания себя» (М. Фуко) – все это приводит к созданию (иногда вынужденному) новой художественной антропологии в

литературе этого периода. В наиболее сконцентрированном виде такие поиски выражены в поэзии позднего Манделъштама: «безответность» в диалоге с современниками оборачивается глубоким философским диалогом с читателем будущего.

В панельной дискуссии по первой теме выступили **Г.В. Кукуева** (АГПА, Барнаул), которая на основе идей современной филологии, риторики и коммуникативных наук показала, что электронная среда предопределяет трансформацию речевого жанра эссе по линии коммуникативных и лингвопрагматических характеристик. Сопоставлено традиционное понимание эссе с его моделью, представленной в виртуальном пространстве, приводятся аргументы в пользу того, что жанровая природа анализируемых текстов определяется взаимодействием признаков интернет-дискурса с приметам традиционного литературного жанра; **Е.А. Савочкина** (АлтГУ), обратившаяся к проблеме внешних факторов формирования жанра Interactive Fiction. Интерактивная художественная литература отличается от «обычных» романов тем, что ее тексты могут быть написаны только на компьютере и восприняты только на компьютере в рамках среды, созданной компьютерными программами. Появление компьютерных синтаксических анализаторов позволило компьютерам распознать то, что человек печатает на клавиатуре и воплотить в действиях дополнительных героев, что, в свою очередь, привело к созданию жанра Interactive Fiction на стыке повествования и погружения в виртуальную реальность; **Ю.В. Трубникова** (АлтГУ), продемонстрировавшая изменения в самом консервативном дискурсе – деловом. Анализ делового узуса позволяет сделать вывод о среднем уровне языковой и коммуникативной компетентности носителей языка; **М.А. Останина** (ГАГУ, Горно-Алтайск), отметившая некоторые новые тенденции в заимствовании из русского языка в газетах на алтайском языке; **В.А. Беляева** (АлтГУ), зафиксировавшая следующий факт: вывеска развлекательного заведения в современной России несет большую смысловую нагрузку, чем европейская. Этот факт во многом определяет коммуникативное самочувствие горожанина в своем городе; **Е.Ю. Сафронова** (АлтГУ), интерпретировавшая «Объяснение» Ф.М. Достоевского Следственной комиссии как текст риторической модальности. Оттолкнувшись от положения К. Бирка о том, что литературное произведение представляет собой «стратегический ответ на какую-то ситуацию», докладчик квалифицирует названный текст писателя как высказывание-поступок, перформатив. Авторская интенция заключается в психологическом давлении на читателя, стремлении завладеть его вниманием, создать нужную перспективу чтения и убедить в необоснованности обвинения; **О.А. Скубач** (АлтГУ), привлекая внимание к литературным источникам советского сюжета о «папанинцах»; **О.В. Марьина** (АГПА, Барнаул), обратившаяся к явлению многофункциональности вставных конструкций в художественных текстах рубежа XX-XXI вв.; **П.А. Манянин** (ЭКЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю), поставивший вопрос о потенциале автороведческих исследований по установлению авторства текстов, а также при проведении диагностики личностных характеристик автора текста, условий (обстоятельств) создания текста; **А.А. Шмаков** (АлтГУ), раскрывший возможности методики коммуникативного моделирования бытия интернет-текста для прогнозирования коммуникативного поведения общающихся; **С.М. Антонова** (Гродненский университет, Гродно, Республика Беларусь), предложившая для рассмотрения апробированную в школе и вузе риторическую технологию формирования и развития креативной языковой личности, актуальную для уточнения образовательной модели филолога и ученика современной общеобразовательной школы.

По второй теме – «Общее пространство филологии и коммуникативных наук, его возможности для постановки и решения новых научных и практических задач» – выступили **И.В. Силантьев** (ИФЛ СО РАН, Новосибирск, представивший совместный с **Ю.В. Шатиным** (НГПУ, Новосибирск), доклад; **А.И. Куляпин** (ТюмГУ, Тюмень – Ишим); **Н.В. Мельник** (КемГУ, Кемерово).

В докладе **И.В. Силантьева** и **Ю.В. Шатина** рассматривается проблема взаимодействия коммуникативного феномена дискурса и ментального феномена стереотипа. Под дискурсом понимается событийное высказывание, нарушающее привычный ход вещей и создающее таким образом новый смысл. Под стереотипом понимается такое представление, которое направлено на упрощение сложных социальных процессов и защиту тем самым обыденного мышления, его позиций, мнений и права на «истину». Показывается, что порядок дискурса, таким образом, направлен на неизвестные, вновь открываемые стороны мира, в то время как стереотип обращается к известным и потому предсказуемым конструкциям. Трактую дискурс как коммуникативно значимое событие, авторы приходят к выводу, что стереотип уничтожает именно событийный потенциал дискурса, сохраняя его форму, а в ряде случаев и украшая её различными риторическими средствами. В контексте этого положения авторы выделяют шесть основных черт стереотипа: а) доксологичность; б) коллажность; в) словесная избыточность; г) мягкость дискурсии; д) отсутствие критической рефлексии; е) высокая прагматичность, предполагающая возможность перформатива.

**А.И. Куляпин** в докладе «Коммуникативно-семиотический механизм конструирования советского мифа о героях» поставил задачу выявить и проанализировать коммуникативно-семиотический механизм конструирования советского мифа о героях. Размывание правовых и этических норм в культуре послереволюционной эпохи проблематизирует возможность установления четкой границы между преступлением и подвигом. В работе рассмотрена эволюция концептов «подвиг» и «героическое» в культуре 1920-х и 1930-х гг. Ставится вопрос о возможности поиска реальных прототипов героя рассказа М. Зощенко «Испытание героев». Продемонстрирована связь проблематики рассказа Зощенко с историко-культурным контекстом тридцатых годов.

Доклад **Н.В. Мельник** «Деривационное функционирование текста в разных сферах коммуникации: лингвоперсонологический аспект» своим содержанием находится на пересечении идей деривационной текстологии и лингвоперсонологии как новых областей филолого-коммуникативного исследования. Он посвящен лингвоперсонологическому рассмотрению проблемы деривационного функционирования виртуального текста, реализующего свой потенциал в интернет-комментариях рядовых носителей языка под влиянием собственно лингвистических и лингвоперсонологических факторов.

В панельной дискуссии по данной теме приняли участие **Д.А. Кожанов** (АлтГУ), выдвинувший и обосновавший методику исследования научного дискурса, в котором присутствуют единицы языка науки. Автор вскрыл ряд когнитивных и коммуникативных особенностей таких единиц; **Э.В. Малыгина** (АлтГУ), которая занимается изучением кризисной коммуникации, представленной в межперсональном общении в рассказах В.М. Шукшина. Исследование проведено на основе эвокационной теории художественной речи. Формой кризисного взаимодействия персонажей Шукшина является «сшибка», посредством которой, по словам писателя, передается столкновение «полярных представлений о жизни». «Перенесение» фактов кризисной коммуникации из реальной коммуникации в художественный текст и дополнительные преобразования их достигается в прозе писателя посредством ряда эвокационных приемов, в том числе нелестной номинации, обобщения, прерывания речи, смещения; **Т.Н. Никонова** и **Л.И. Толстых** (обе – ГАГУ, Горно-Алтайск), обратившиеся к новому объекту исследования – коммуникативной культуре старообрядцев Горного Алтая. Коммуникативная культура старообрядчества Горного Алтая как лингвокультурологическое явление, проявляющееся в процессе коммуникации и строительства знаний о мире, застывших в определенных структурах культурной и языковой среды, рассматривается на материале коммуникативного поведения старообрядцев Уймонской долины Республики Алтай. На пересечении филологического и коммуникативного знания исследователями конституирована категория коммуникативной культуры, изучение которой предполагает выявление ее доминантных особенностей. Последние же определяются законами,

нормами и правилами общения в лингвокультурной общности старообрядцев; **Е.И. Клинк** (АлтГУ), предложившая оригинальное представление о коммуникативном моделировании жанра имиджевой статьи. Это представление опирается на понимание композиции как базовой динамической структуры и параметра варьирования модели жанра имиджевой статьи. Это означает, прежде всего, следующее: композиция как фактор жанра обладает определенной степенью стабильности, что позволяет рассматривать её в качестве одного из параметров моделирования жанра. Динамизм обеспечивает возможность появления вариантов композиционного построения в пределах заданной структуры; **Т.Н. Василенко** (АлтГУ), выдвинувшая понятие «гнездо родственных текстов», которому был придан статус инструмента при исследовании текстовых совокупностей, состоящих из оригинального текста, текстов переводов и текстов по мотивам – в целях более полного описания коммуникативной природы отношений, возникающих между текстами в процессе их образования и функционирования.

Каково состояние филолого-коммуникативного образования в российских вузах? каковы главные проблемы его совершенствования и развития? – вот насущные вопросы, ответы на которые искали участники круглого стола «Филолого-коммуникативное образование в бакалавриате и магистратуре: варианты содержания и технологии образовательной деятельности» (спикеры: Т.В. Чернышова и А.А. Чувакин).

Центральной темой обсуждения стала магистратура как уровень подготовки по направлению «Филология», ее цель и задачи, место в системе высшего профессионального образования, роль магистерских программ филолого-коммуникативной ориентации, практическая направленность магистратуры. **Г.А. Копнина** привлекла внимание собравшихся к факту существования т.н. ложных работодателей; **Н.В. Бугорская** (АлтГУ) подчеркнула необходимость связи магистерской программы с потребностями работодателя и показала ряд трудностей в решении задачи; **В.Н. Карпухина** (АлтГУ) поставила вопрос о специфике содержательного наполнения магистерских программ, обратив внимание на когнитивно-коммуникативный аспект моделирования переводческого дискурса (магистерская программа «Филологические основы перевода»), который моделируется в ситуациях межкультурной художественной коммуникации, обратного перевода и т.п., что способствует формированию коммуникативных компетенций студентов; **Н.В. Мельник** подчеркнула важность заочной магистратуры; **К.Б. Уразаева** познакомила участников семинара с опытом магистерской подготовки в ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, отметила значимость ориентации ее на сферу теории, практики и возможных конкретных мест работы магистров (СМИ, образование и др.); **Л.И. Толстых**, на основе оценки современного состояния речевой культуры общества, обратила внимание на проблему преемственности в содержании филолого-коммуникативного образования в системе бакалавриат – магистратура; эта идея может быть реализована, например, при изучении эвристической риторики.

Итоги обсуждения подвел **А.А. Чувакин**. Он обратил внимание на широкие возможности, которые предоставляют вузу действующие Федеральные государственные стандарты по направлению подготовки «Филология» (далее – ФГОС). Это касается, например, развития междисциплинарных магистерских программ. Однако использование этих возможностей сдерживается рядом факторов, в том числе неадекватным финансированием, неразработанностью перечней профессиональных сфер и должностей, соответствующих степени бакалавра и магистра филологии, отчасти ведомственными интересами и барьерами. Все эти факторы находятся за пределами влияния общественно-профессиональных организаций – Российской коммуникативной ассоциации, Российской ассоциации исследователей, преподавателей и учителей коммуникативных дисциплин.

После заседания круглого стола состоялось подведение итогов семинара. На семинаре было принято *следующее решение*.

Участники семинара отметили, что в сложных условиях существования гуманитарного образования продолжается исследовательская работа и образовательная

деятельность в области филолого-коммуникативных дисциплин, включая риторические. Это направление актуально в гуманитарной науке и востребовано практикой.

Участники семинара с удовлетворением констатировали, что за прошедшие 20 лет в АлтГУ сложилось филолого-коммуникативное направление исследований, значимое для науки, образовательной и социально-коммуникативной практики, роль которого возрастает во многом благодаря созданию силами АлтГУ и ИФЛ СО РАН (г. Новосибирск) на базе АлтГУ Научно-образовательного центра филологических исследований коммуникации, и высказались за углубление научно-образовательных связей с университетами соседних стран, в связи с чем отметили важность участия в семинаре проф. Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Республика Казахстан) д. филол. н. К.Б. Уразаевой.

В развитии филолого-коммуникативного направления в гуманитарной науке и образовании актуальны такие задачи, как

- исследование теоретико-филологических проблем коммуникации, теоретических и прикладных аспектов межкультурной и межъязыковой коммуникации, внедрение результатов исследования в научную деятельность, образовательную и социально-коммуникативную практику;

- разработка новых моделей учебников и учебных пособий для бакалавриата и магистратуры по филолого-коммуникативным дисциплинам, включая риторические, и создание таких учебных книг для обучающихся разных категорий;

- развитие межрегиональных и международных контактов, проведение научно-практических конференций и семинаров, развитие публикационной активности.

Участники семинара поддержали решение ХУШ Международной научной конференции по риторике (Ярославль, 2014) о необходимости разработки профиограммы преподавателя коммуникативных дисциплин и о целесообразности создания всероссийского журнала по риторике.

Считать целесообразным провести на базе АлтГУ в апреле 2015 г. очередную, 1У, международную научно-практическую конференцию «Коммуникативистика в современном мире».

Материалы семинара будут опубликованы в ежегоднике «Филолого-коммуникативные исследования – 2015».